

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В БЕЛАРУСИ – КАК ПРЕВРАТИТЬ МИФ В РЕАЛЬНОСТЬ

Для построения или развития системы местного самоуправления в Беларуси необходимо иметь в виду, что действующая в стране модель местного самоуправления базируется на теории государственного местного самоуправления, которая не соответствует демократическим стандартам управления, а также содержит признаки нарушения Конституции Республики Беларусь и не соответствует Европейской Хартии местного самоуправления. Несоответствия имеют настолько принципиальный и системный характер, что позволяют экспертам заявлять о фактическом отсутствии местного самоуправления в Беларуси, а существующие местные Советы оценивать как квазиструктуры, не оказывающие реального влияния при решении вопросов местного значения.

Республика Беларусь – единственная страна Европы, которая не подписала Европейскую Хартию местного самоуправления, и, де-юре, не обязана ее выполнять. Но, если смотреть с точки зрения развития и укрепления государственности, признания европейских стандартов и ценностей, руководствоваться развитием сотрудничества с Советом Европы, Европейским союзом, Международным валютным фондом и другими влиятельными международными структурами, то необходимость присоединения к Хартии становится очевидной.

Существующие проблемы в области самоуправления могут подорвать всю систему существующего публичного администрирования. Рассмотрим некоторые возможные варианты развития событий в этой сфере:

1. Сохранение «статус-кво» – никаких изменений, кроме косметических решений или решений на усиление (ужесточение) существующей системы.

2. «Имитация реформ» – набор решений и действий, создающих ощущение движения к установлению и развитию реального местного самоуправления, по сути, созданная система остаётся неизменной. Такой вариант способен на краткосрочный период создать иллюзию реформ в сфере местного самоуправления и принести власти определенные политические и экономические дивиденды (без воплощения в жизнь концепции местного самоуправления).

3. «Реформа» – подготовка к реформам и её реализация – состоит из подготовительного этапа и последующих действий по реализации реформы местного самоуправления через их правовое обеспечение и административное усиление. Стратегическая задача этого варианта – подготовить все институты власти, гражданское общество, граждан к полномасштабной реформе местного самоуправления и успешно ее реализовать. Тактическая задача – выбор методов, форм и механизмов, позволяющих избежать ситуации хаоса, бюрократической волокиты (не исключено – бойкота!) в ходе реформы, не допустить грубых ошибок на стадии ее подготовки, минимизировать ресурсные затраты на проведение реформы.

Из приведенных возможных вариантов развития событий в сфере местного самоуправления наиболее вероятным является Вариант 1. Он наиболее полно отображает

Policy brief

взгляды и интересы правящей группы на модель управления страной в целом и на местное самоуправление в частности.

Возможность развития событий по Варианту 2 также существует, но даже «имитация реформы» может таить в себе опасность для существующего режима, так как разрушает (в первую очередь – среди номенклатуры) веру в правильности и непоколебимости выбранного пути. Кроме того, Вариант 2 требует их публичной аргументации (в т.ч. – необходимости и полезности принятых решений), что может быть воспринято частью номенклатуры, структурами гражданского общества, гражданами за «чистую монету» и стать началом (пусковым механизмом) для реальных и слабоуправляемых сверху преобразований (по аналогии «перестройки» и «гласности» в начале 90-х). Тем не менее, в условиях политического давления и тяжелейшего экономического кризиса Вариант 2, как продукт дипломатических игр и потенциальных экономических прядников возможен.

Наиболее оптимальным развитием событий является Вариант 3. Но это сценарий для другой, новой власти, т.к. он исходит из позиции развития демократии в целом и внедрения принципов и норм Европейской Хартии в сфере местного самоуправления. Принятие решения по реализации любого из предложенных вариантов (включая приведенный в действие Вариант 1) невозможно без санкции Президента. В то же время в ближайшем окружении Президента нет человека (или группы людей), которые бы озвучивали саму идею местного самоуправления. Тем не менее, это не означает, что таких людей в его окружении нет вообще.