

Минск, семинар SYMPA, 7 апреля 2013 г.

ХАОС, ПОРЯДОК И СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ



Г.Сатаров

Москва, Фонд ИНДЕМ

Семантическое поле



Появление героя



Судебная защита хаоса

- 12 июня 1996 г., Федеральный суд в Пенсильвании: «Точно также, как сила Интернета – это хаос, сила нашей свободы определяется хаосом и какофонией неограниченной свободы слова, которая защищается первой поправкой к Конституции.
- 26 июня 1997 г. «конституционное право на хаос» поддержано Верховным судом США.
- Июнь 2000 г.: очередная атака на хаос пресечена апелляционным судом в Филадельфии.

Фундаментальность порядка



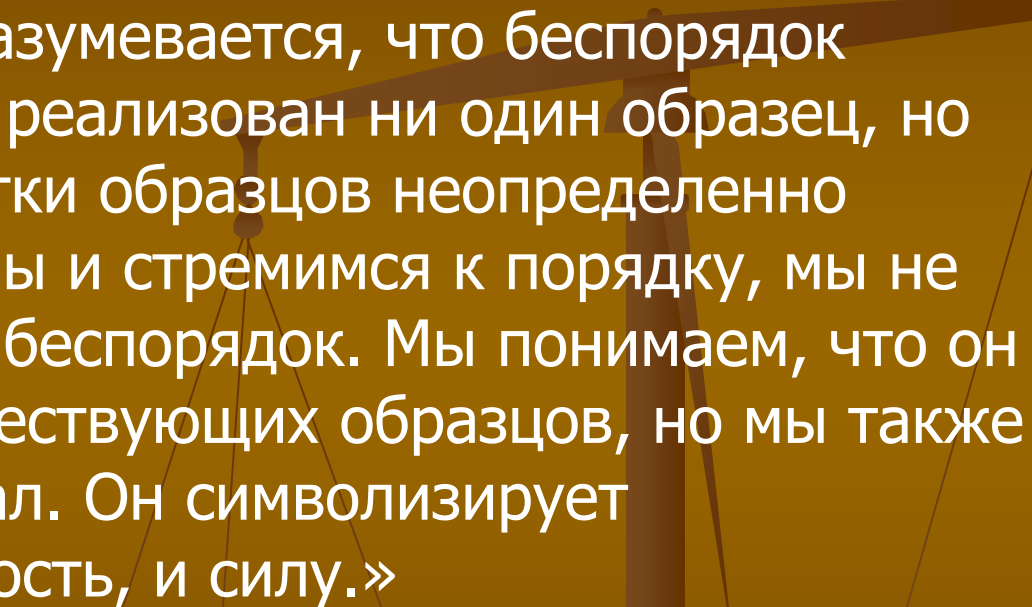
Мэри Дуглас: «... конечно, томление по твердости присуще всем нам. Это заложено в нашей человеческой природе – стремится к жестким линиям и ясным концепциям.»

Бергер и Лукман: «Внутренняя нестабильность человеческого существования вынуждает его к тому, чтобы человек сам обеспечивал стабильное окружение для своего поведения.»

Макс Вебер: «Внутренняя психологическая ориентация на подобные регулятивные явления (обычай и привычка) содержит в себе самой очень заметные явления торможения, направленные против «инноваций», и каждый может наблюдать этот факт когда угодно в своем повседневном опыте...»

Гимн хаосу

Мэри Дуглас: «... подразумевается, что беспорядок неограничен, в нем не реализован ни один образец, но его потенциал выработки образцов неопределенно велик. Поэтому, хотя мы и стремимся к порядку, мы не можем просто осудить беспорядок. Мы понимаем, что он разрушителен для существующих образцов, но мы также признаем его потенциал. Он символизирует одновременно и опасность, и силу.»



Космогонии: Хаос и Космос

Месопотамия



Древний Египет



Общее: происхождение Космоса (порядка из Хаоса)

Различие: отношение к Хаосу

Миф о трикстере

Кереньи: «... дух беспорядка, противник границ... Беспорядок – неотъемлемая часть жизни, а Трикстер – воплощенный дух этого беспорядка.»



- Нарушение всевозможных табу
- Разрыв с действующим социальным порядком, пародирование его
- Нарушение социальных иерархий
- Хаотический поиск себя (гимн случайности)
- Превращение в культурного героя

Тойнби: «Уход-и-возврат»

- Апостол Павел



- Будда



- Конфуций



- Игнаций Лойола



Деревенские дураки

Племя *эханзу* (Танзания) по описанию Виржинии Эддам:

«Если в ожидаемое время дождь не случается, эханзу подозревают в этом колдовское вмешательство. Чтобы нейтрализовать колдовство, они берут дурачка и посылают его бродить в лесных зарослях. В процессе своих скитаний по лесу он бессознательно разрушает действие колдовских чар.»

Д.С.Лихачев: «Что такое древнерусский дурак? Это часто человек очень умный, но делающий то, что не положено, нарушающий обычай ... разоблачитель и разоблачающийся одновременно, нарушитель знаковой системы, человек, ошибочно ею пользующийся.»

ШуТЫ

Даркевич: «Концепции мира упорядоченного и рационального шут противопоставлял свое видение мира – хаотичного и абсурдного.»



- Возможность говорить правду принципалам
- Свидетельства того, что шуты занимали высокие административные посты: (Coquinet le fou de Bourgogne, Шико у Генриха III в изложении Филиппа Эрланже)
- Уникальность джокера в колоде карт

Сатурналии и праздник Заккеев



Общее: переворачивание и пародирование традиционного социального порядка

Праздники дураков



- Шуты, объединенные в цеха
- Взаимодействие с властями и защита
- Свобода критики (кроме короля)
- Перевернутая социальная иерархия, избрание «короля дураков»
- Пародирование социальных установлений

Праздники и теория катарсиса

Циркулярное послание парижского факультета богословия от 12 марта 1444 г.

«... глупость (шутовство), которая является нашей второй природой и кажется прирожденной человеку, могла бы хоть раз в году изжить себя. Бочки с вином лопнут, если время от времени не открывать отверстия и не пускать в них воздуха. Все мы, люди, - плохо сколоченные бочки, которые лопнут от вина мудрости, если это вино будет находиться в непрерывном брожении благоговения и страха божьего. Нужно дать ему воздух, чтобы оно не испортилось. Поэтому мы и разрешаем себе в определенные дни шутовство (глупость), чтобы потом с тем большим усердием вернуться к служению господу.»



Скоморохи на Руси



Д.С.Лихачев: «Смысл древнерусских пародий заключается в том, чтобы разрушить значение и упорядоченность знаков, обесмыслить их, дать им неожиданное и *неупорядоченное значение*, создать *неупорядоченный мир*, мир без системы, мир нелепый, дурацкий, - и сделать это по всем статьям и с наибольшей полнотой.»

Фомицин: «Дурак (шут, скоморох), независимо от потешной роли своей, иной раз становился суровым и неумолимым обличителем лжи, коварства, лицемерия и всяких пороков, нередко только таким путем доходивших до ведения господина.»

Юродивые на Руси



Иосифом Сюррен, иезуит из Бордо, XVII век:

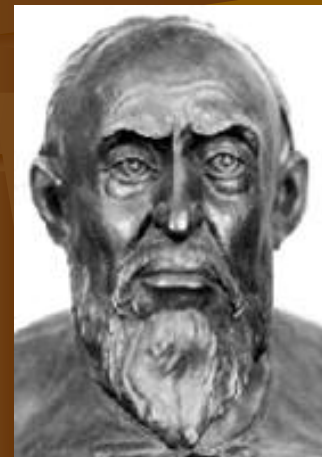
«Не должна моя песнь описывать
Великую бездну, куда я сошел –
Там нет ни дна, ни берега,
И мало понятного я мог бы сказать,
Вернувшись из того благого крушения.
Я хочу говорить пред лицом королей,
Хочу дикарем в этом мире казаться
И презирать его точный закон.
Хочу лишь безумию следовать
Христа, в оный день на кресте
Потерявшего вольно и честь вместе с
жизнью,
Отдавшего все, чтобы осталась
любовь.»

Г.Федотов: «Юрод» и «похаб» – эпитеты, безразлично употреблявшиеся в Древней Руси, – по-видимому, выражают две стороны надругания над «нормальной» человеческой природой: рациональной и моральной.»

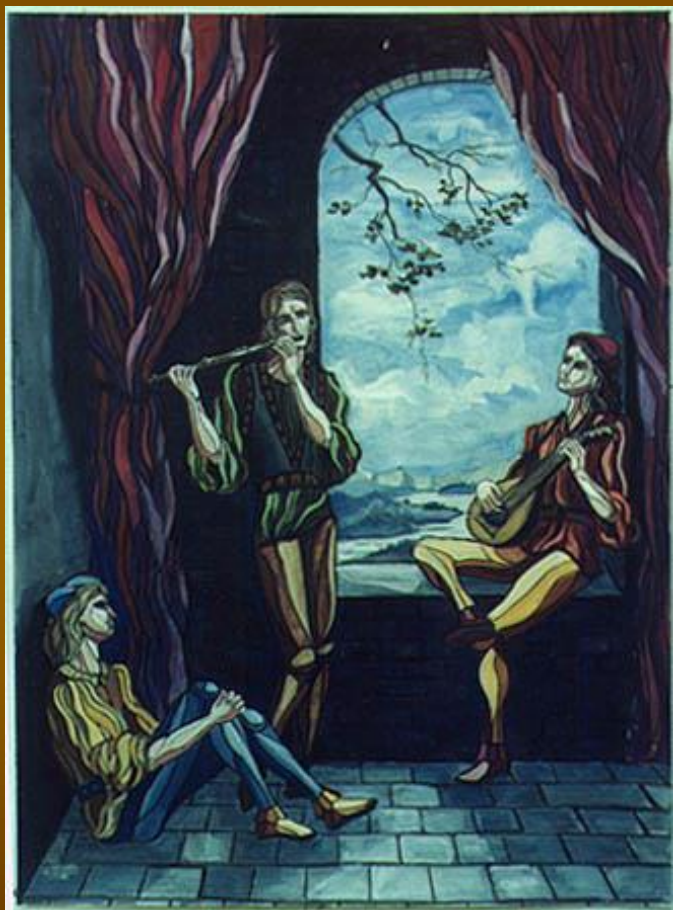
Юродство и шутовство царей

Д.С.Лихачев: «Затеянная Грозным опричнина имела игровой, скомороший характер. Опричнина организовывалась как своего рода монастырь с монашескими одеждами опричников как антиодеждами, с пьянством как антипостом, со смеховым богослужением, со смеховым чтением самим Грозным отцов церкви о воздержании и посте во время трапез-оргий, со смеховыми разговорами о законе и законности во время пыток и т.д.»

Всешутейший приказ Петра I



Искусство (средние века)



Норберт Элиас: «Искусство минизанга в XII в. расшатывало традиционную систему отношений между мужчинами и женщинами в рыцарском слое не только содержанием песен, но даже фактом своего существования.»

Искусство (XX век)



Лотман: «Искусство расширяет пространство непредсказуемого – пространство информации и, одновременно, создает условный мир, экспериментирующий с этим пространством и провозглашающий торжество над ним»

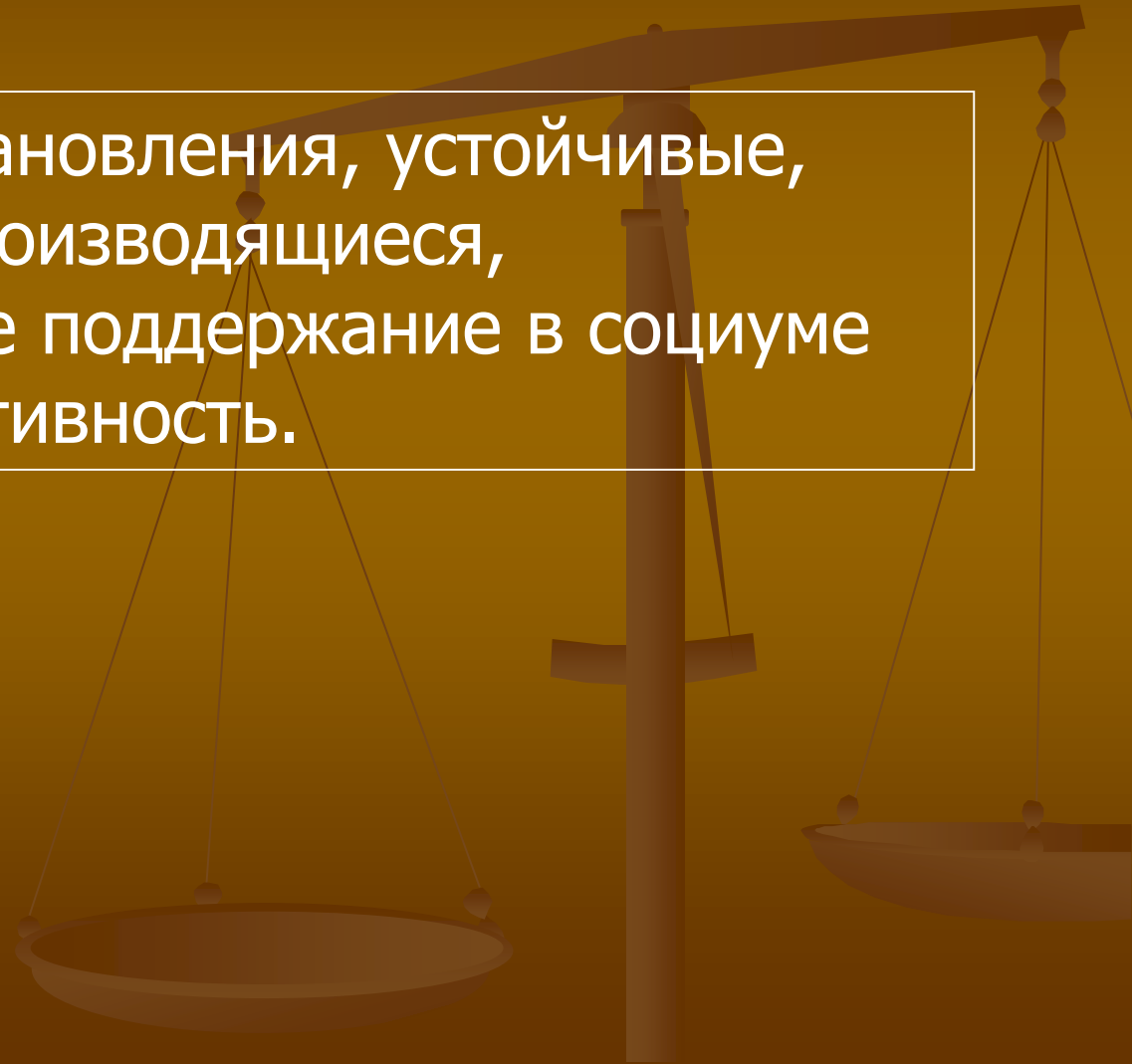
Искусство – роль генератора хаоса

Г.Федотов: «Пикассо и Стравинский в духовном мире значат тоже, что в социальном Ленин и Муссолини. Но зачинатели и пионеры – это они, а не политические вожди, которые делают последние выводы в самой последней, то есть низшей сфере деятельности.»

Бенедетто Кроче: «Всякий, кто обладает чувством исторической последовательности, идеологические источники фашизма может найти в футуризме – в его готовности выйти на улицы, чтобы навязать свое мнение и заткнуть рот тому, кто с ним не согласен, в его отсутствии страха перед битвами и мятежами, в его жажде порвать со всяческими традициями и в том преклонении перед молодостью, которым отличен футуризм.»

Институты хаоса

Социальные установления, устойчивые, культурно воспроизводящиеся, обеспечивающее поддержание в социуме гибкость и адаптивность.



Примеры институтов хаоса

- Агональные игры



- Азартные игры



- Гадания



- Дуэли



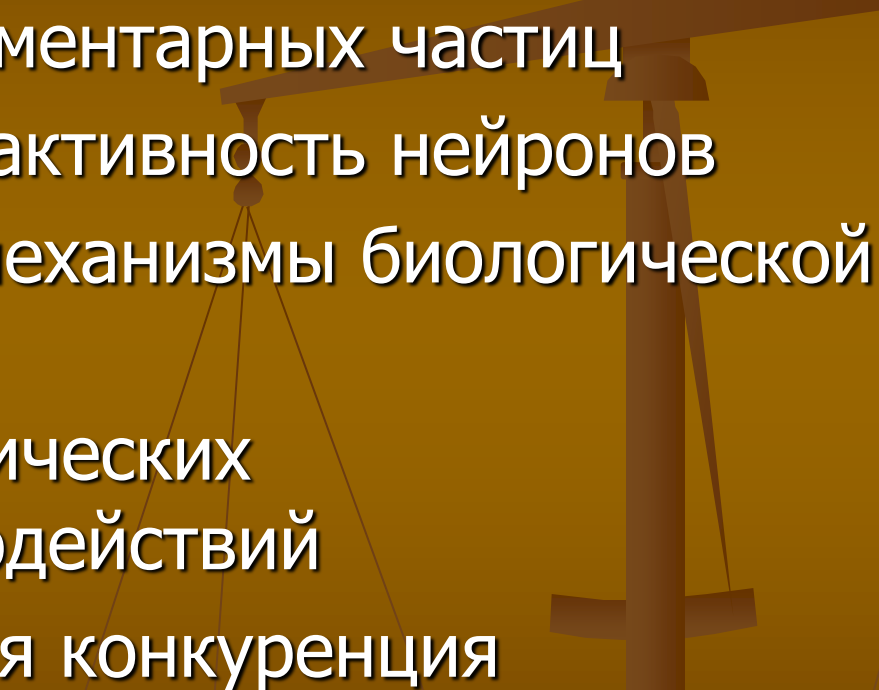
- Выборы



Размышление о герое

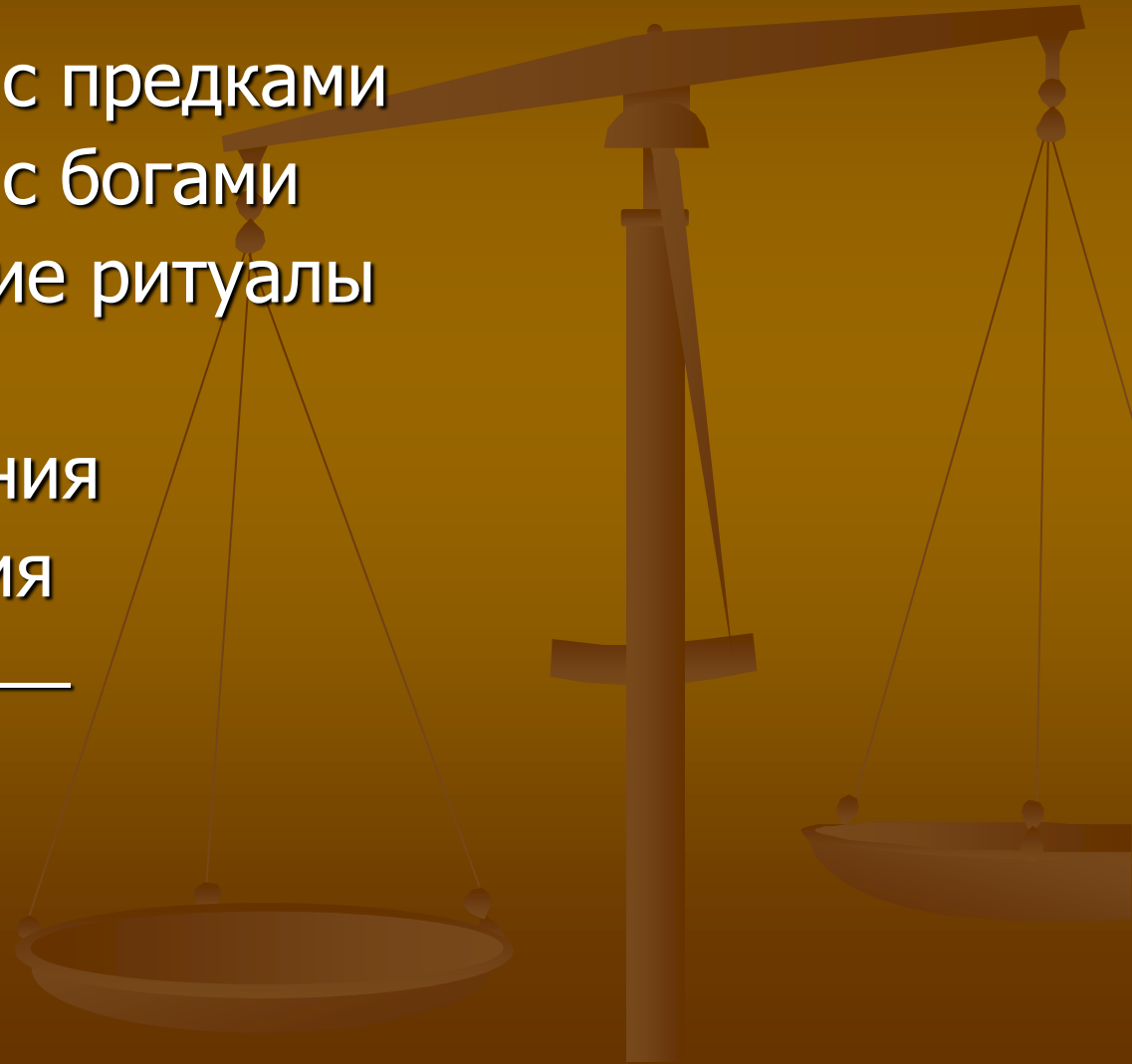


Элементы генеалогии Хаоса

- Природа элементарных частиц
 - Спонтанная активность нейронов
 - Случайные механизмы биологической эволюции
 - Хаос экономических микровзаимодействий
 - Политическая конкуренция
- 

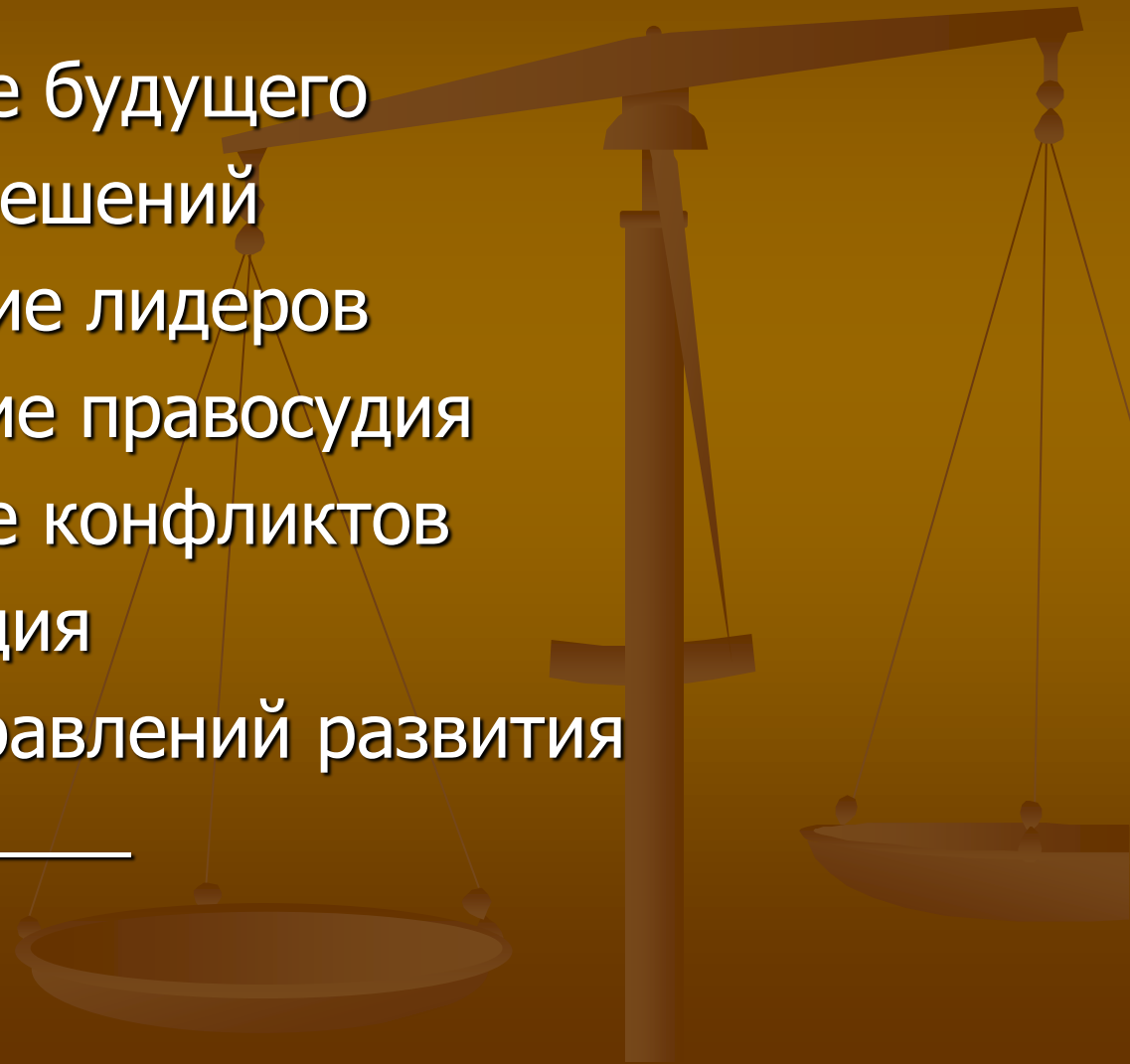
Легендирование

- Общение с предками
 - Общение с богами
 - Магические ритуалы
 - Судьба
 - Развлечения
 - Состязания
-



Практическое использование

- Провидение будущего
 - Принятие решений
 - Определение лидеров
 - Отправление правосудия
 - Разрешение конфликтов
 - Социализация
 - Выбор направлений развития
-



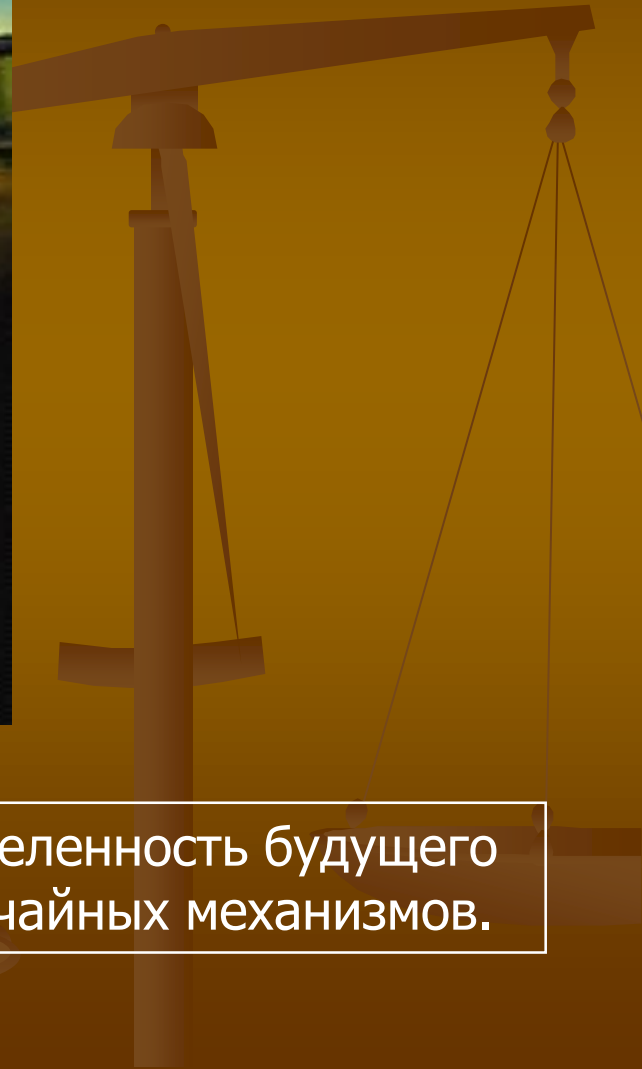
Пример индейцев наскапи



Д.Старк: «Каждый вечер во время сезона охоты индейцы *наскапи*, жившие на полуострове Лабрадор, держа над огнем лопатку канадского оленя карибу, определяли, куда завтра отправиться за дичью. Рассматривая следы копоти на ней, шаман указывал группе охотников направление охоты. »

«Таким образом, индейцы наскапи вводили в свои действия элемент случайности, позволявший избежать давления краткосрочной рациональности, которая заставляет предполагать, что наилучший способ найти дичь завтра, - поискать там же, где ее нашли сегодня.»

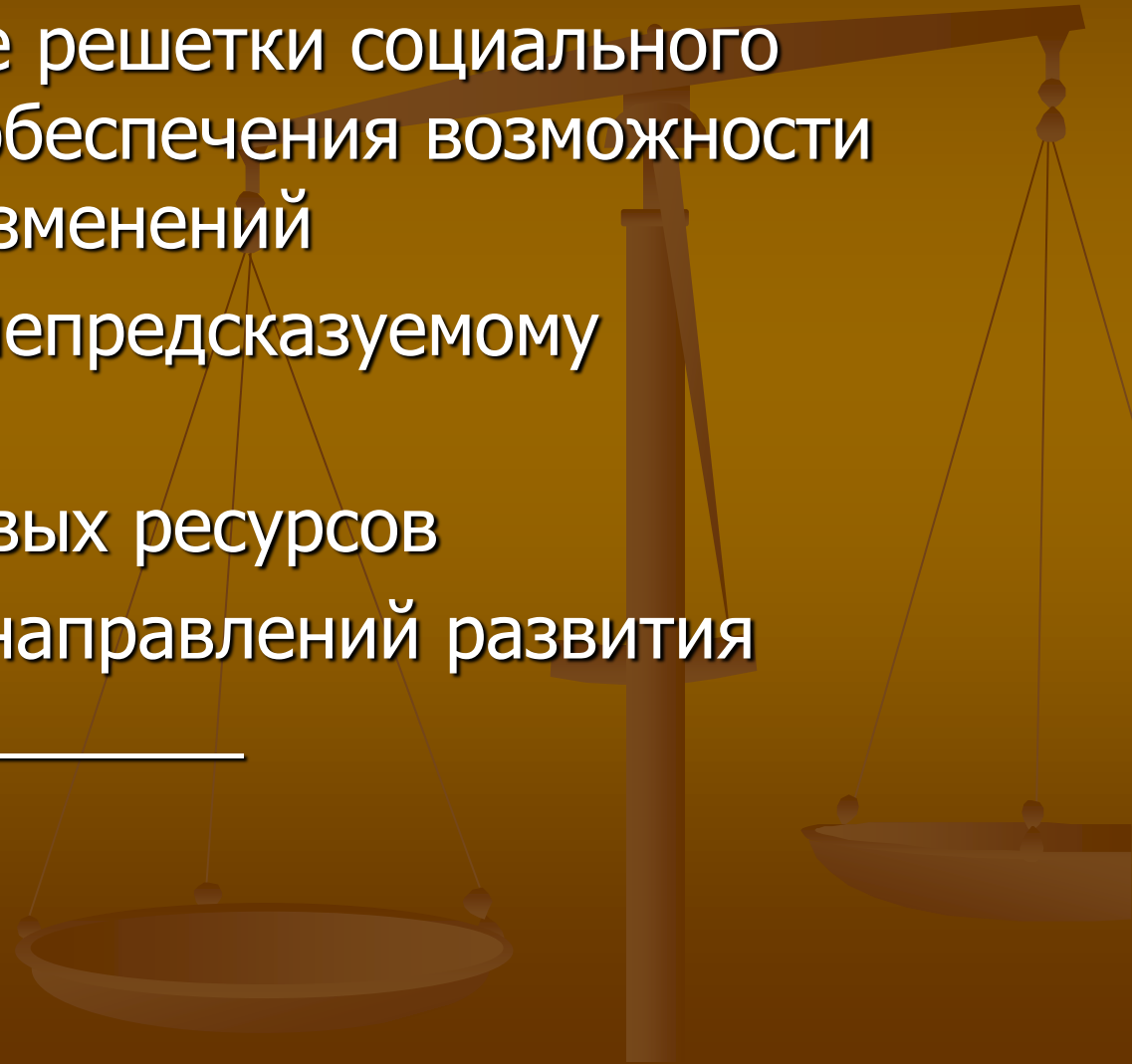
Тезис 1



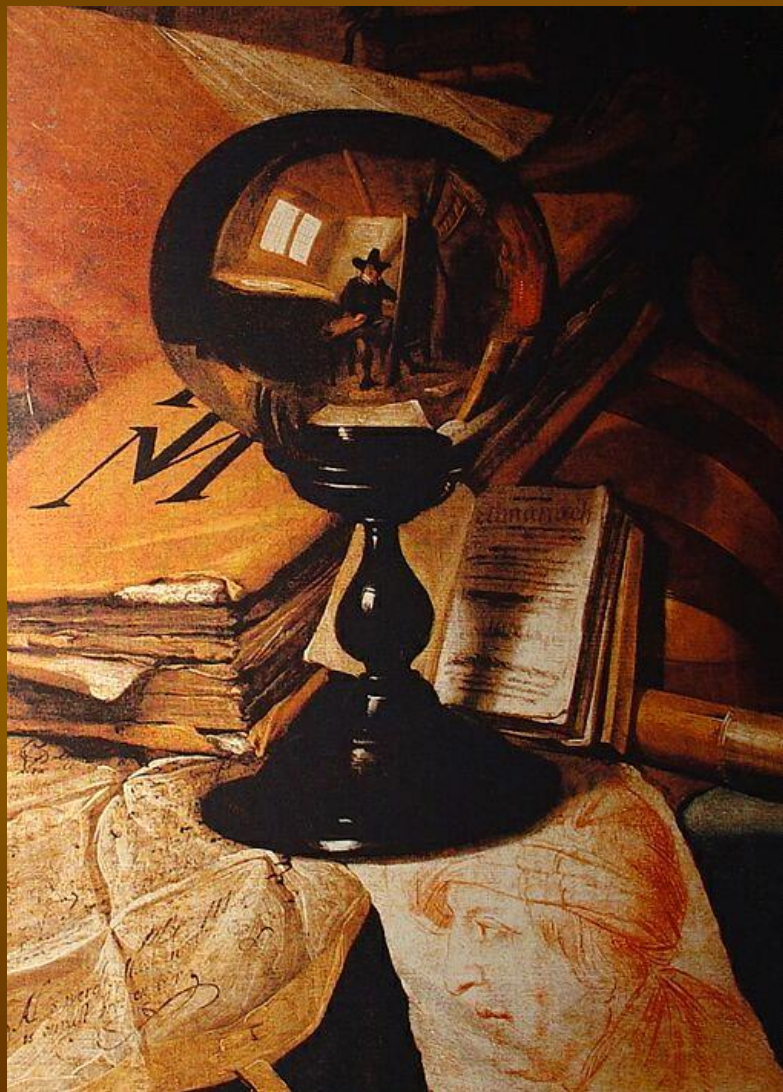
Принципиальная непредсказуемость, неопределенность будущего может преодолеваться только с помощью случайных механизмов.

Функции Хаоса

- Расшатывание решетки социального порядка для обеспечения возможности социальных изменений
 - Адаптация к непредсказуемому будущему
 - Генерация новых ресурсов
 - Поиск новых направлений развития
-

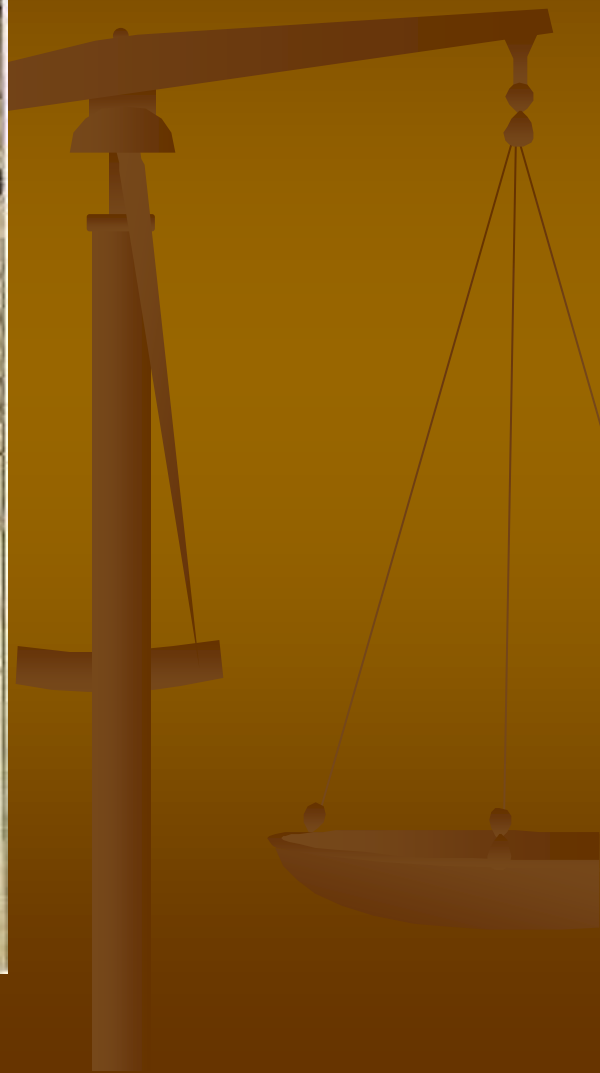
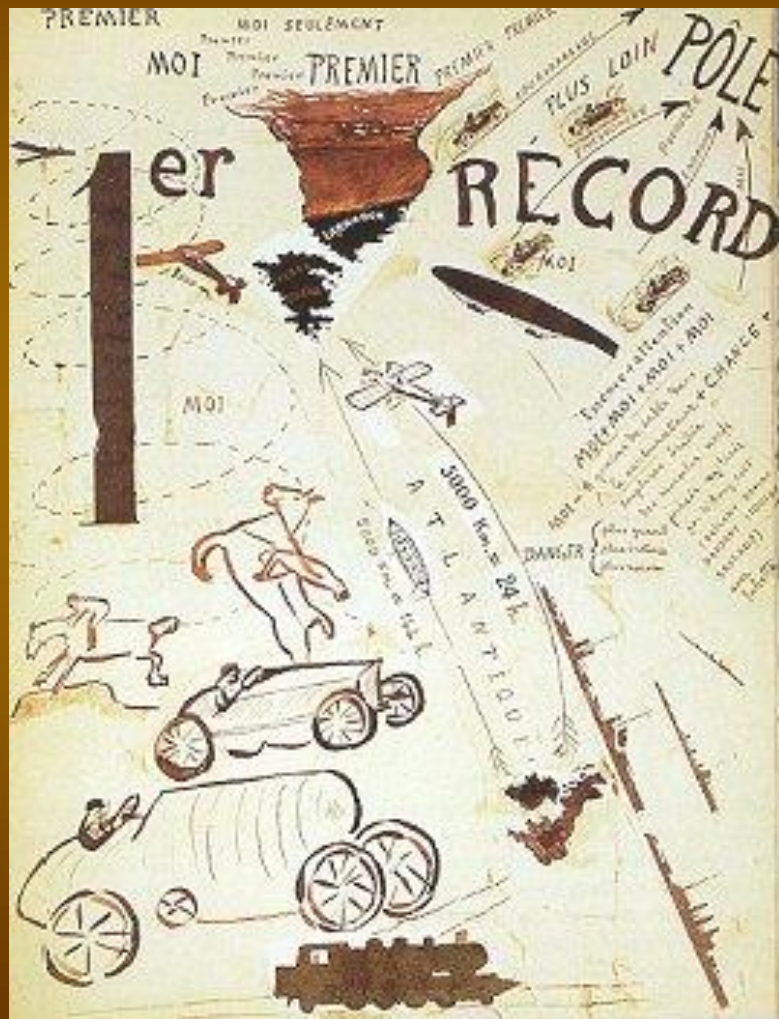


Тезис 2



Возможность изменений социального порядка содержится в самом социальном порядке. Эта возможность может быть поименована термином *случайность* (хаос, беспорядок). Социальный порядок содержит в самом себе структуры (роли, функции, институты, поля), предназначенные для поддержания, воспроизводства случайности. В той мере, в какой социальный порядок способен защищать эти структуры, в той же мере он содержит в себе возможность социальных изменений, адаптации и развития

Развитие и модернизация



ТРИ ЖИЗНЕННО ВАЖНЫХ ВОПРОСА



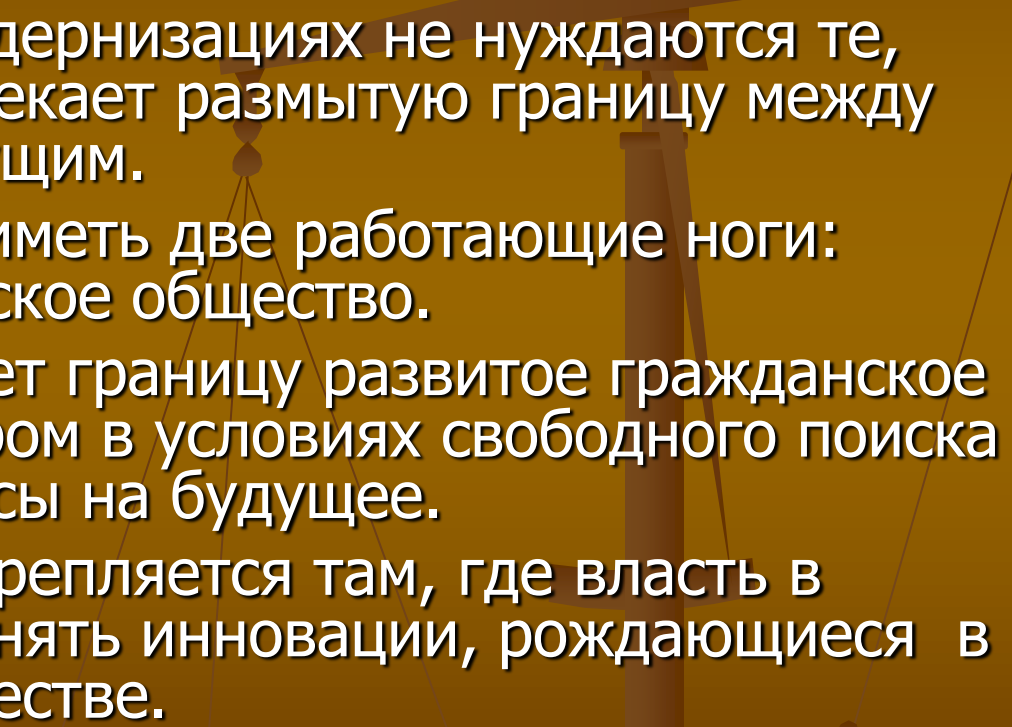
1. Может ли страна не только развиваться, но и просто существовать достаточно долго в лихорадочном режиме периодических догоняющих модернизаций?
2. Существуют ли страны, которые развиваются, но при этом не подвержены регулярным и отчаянным приступам модернизации?
3. Что отличает такие страны от нас и нам подобных?

ОТВЕТ НА ПЕРВЫЙ ВОПРОС

Сценарий «загнивание»: каждая следующая попытка слабее предыдущей, меньше недовольство, ничтожнее усилия. Страна постепенно занимает одну из тупиковых исторических ниш и перестает активно участвовать в социальной (в широком смысле) эволюции цивилизации.

Сценарий «в разнос»: при каждой следующей попытке модернизации число проблем растет, а способность власти решать их уменьшается. Параллельно увеличивается влияние внешних вызовов, но способность страны отвечать на них снижается. Исход – распад.

ОТВЕТ НА ВТОРОЙ И ТРЕТИЙ ВОПРОСЫ

- В догоняющих модернизациях не нуждаются те, кто первым пересекает размытую границу между настоящим и будущим.
 - Для этого нужно иметь две работающие ноги: власть и гражданское общество.
 - Первым пересекает границу развитое гражданское общество, в котором в условиях свободного поиска запасаются ресурсы на будущее.
 - Это движение закрепляется там, где власть в состоянии воспринять инновации, рождающиеся в гражданском обществе.
- 

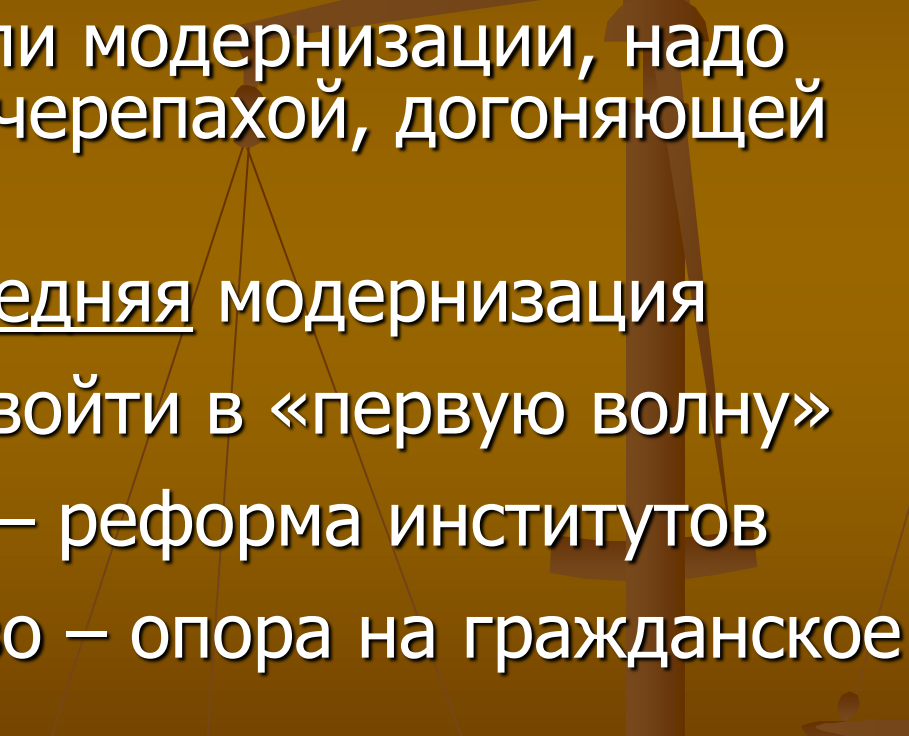
КЛЮЧЕВСКИЙ О РОССИЙСКИХ МОДЕРНИЗАЦИЯХ

Государство запутывалось в нарождавшихся затруднениях; правительство, обыкновенно их не предусматривавшее и не предупреждавшее, начинало искать в обществе идей и людей, которые выручили бы его, и, не находя ни тех, ни других, скрепя сердце, обращалось к Западу, где видело старый и сложный культурный прибор, изготовлявший и людей и идеи, спешно вызывало оттуда мастеров и ученых, которые завели бы нечто подобное и у нас, наскоро строило фабрики и учреждало школы, куда загоняло учеников.

КЛЮЧЕВСКИЙ О ЕВРОПЕЙСКОМ РАЗВИТИИ

Когда перед европейским государством становятся новые и трудные задачи, оно ищет новых средств в своем народе и обыкновенно их находит, потому что европейский народ, живя нормальной, последовательной жизнью, **свободно** работая и размышляя, без особенной натуги уделяет на помощь своему государству **заранее заготовленный** избыток своего труда и мысли, — избыток труда в виде усиленных налогов, избыток мысли в лице подготовленных, умелых и добросовестных государственных дельцов. Все дело в том, что в таком народе культурная работа ведется **незримыми и неуловимыми**, но дружными усилиями **отдельных лиц и частных союзов** независимо от государства и обыкновенно предупреждает его нужды.

БУДУЩАЯ СТРАТЕГИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ

- Надо менять цели модернизации, надо перестать быть черепахой, догоняющей Ахиллеса
 - Нам нужна последняя модернизация
 - Главная цель – войти в «первую волну»
 - Главная задача – реформа институтов
 - Главное средство – опора на гражданское общество
- 

Теперь подискутируем ?

Сатаров Г.А. Как возможны социальные изменения. Обсуждение одной гипотезы // *Общественные науки и современность*, №3, 2006, С. 23 – 39.

Сатаров Г.А. Институты хаоса: проблема узнавания // *Полития*, №3 (50), 2008. С. 45 – 56.

Сатаров Г.А. Прологомены к последней модернизации в России // *Вопросы экономики*, №5, 2011. С. 4 – 18.

