

Государственные закупки из одного источника в Республике Беларусь: анализ и рекомендации

Исследованы вопросы правового регулирования закупок из одного источника и процедур их проведения; официальные статистических данных по государственным закупкам; публикуемая информация по закупкам из одного источника; общественные дискуссии. Поскольку закупки из одного источника являются одной из процедур государственных закупок, то в поле исследования вошли общие для всех процедур вопросы правового регулирования.

При анализе данных уделялось также внимание взаимосвязанности вопросов закупок из одного источника с другими вопросами правового регулирования, включая антимонопольное регулирование, защиту и развитие конкуренции на рынке, антидемпинговую политику в ходе тендеров и др.

Галина Кашевская, Владимир Поплыко

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Изучить состояние практики государственных закупок из одного источника в Беларуси и дать рекомендации по совершенствованию этой процедуры для улучшения ее прозрачности и повышения эффективности использования бюджетных средств.

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

Белстат - Национальный статистический комитет Республики Беларусь

Госзакупки - государственные закупки, определенные в ст. 1 гл. 1 Закона «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» от 13.07.2012 № 419-3 (далее - Закон)

ЕС - Европейский Союз

МАРТ - Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь

МСП - организации малого и среднего предпринимательства

НПА - Закон и нормативные правовые акты в отношении госзакупок, включая и регулирование процедуры закупок из одного источника

НПП - Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь

ОСГ - официальный сайт по государственным закупкам (www.icetrade.by)

СМИ - средства массовой информации

Стороны госзакупок - ответственные исполнители, участвующие непосредственно в процессах госзакупок по процедуре закупки из одного источника (лица, указанные в статьях 11-14 гл. 3 Закона) и в процессах регулирования, согласования и обжалования вопросов по данной процедуре (лица, указанные в гл. 2 Закона).

ГЛАВНЫЕ ВЫВОДЫ

- Нет единого места хранения единственно верных НПА по госзакупкам для использования всеми стейкхолдерами с полным доверием их актуальности (подробно в главе «Анализ НПА по регулированию закупок из одного источника»);
- Множество НПА не позволяют говорить о понятной всем стейкхолдерам политике государства в отношении госзакупок и в контексте с другими взаимосвязанными политиками (подробно в главе «Задачи по устранению выявленных проблем»);
- Размещенная на ОСГ информация в части закупок из одного источника не отвечает требованиям полной прозрачности процедур по таким закупкам для возможного анализа опубликованных данных заинтересованными сторонами (подробно в главе «Анализ публичности и открытости данных»);
- Законодательное регулирование не предусматривает обжалование процедур и результатов по закупкам из одного источника (см. главу «Законодательное регулирование процедуры закупок из одного источника»);
- Статистические данные о госзакупках не позволяют провести качественный финансово-экономический анализ затраченных на госзакупки государственных средств с учетом: полной суммы расходов на госзакупки, в разрезе полной аналитики по видам/группам поставщиков; в разрезе отдельных сфер государственной деятельности, где госзакупки проводились.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНТЕКСТ

Система государственных закупок, используемая в разных странах мира, несет в себе потенциальную коррупциогенность и поэтому является предметом пристального внимания, как контрольных органов самого государства, так и организаций гражданского общества, средств массовой информации, ассоциаций малого и среднего бизнеса и других заинтересованных организаций и лиц. Схемы, возникающие в сфере государственных закупок в разных странах мира, зачастую схожи по форме, характеру и структуре. В данном разделе анализируются некоторые из наиболее распространенных коррупционных схем в секторе госзакупок и описываются индикаторы, свидетельствующие о возможном использовании той или схемы.

В данном разделе используются материалы из документов, размещенных на сайте Всемирного банка (например, Многоликая коррупция: Выявление уязвимых мест на уровне секторов экономики и государственного управления. Под ред. Э. Кампоса и С. Прадхана; Пер. с англ. — М.: Альпина Паблшерз, 2010. — 551 с.).

Схема 1: Взятки или откаты

Взятки или так называемые «откаты» являются одним из самых характерных элементов коррупционных схем в сфере государственных закупок. Как правило, об «откате» можно говорить в тех случаях, когда компания, выигравшая государственный контракт,

выплачивает некую сумму чиновнику (или чиновникам), который повлиял на заключение с компанией этого контракта. В рамках устоявших коррупционных схем размер «отката» составляет определенный постоянный процент от стоимости контракта. В таких условиях «откат» становится дополнительной статьей затрат, которую должны учитывать участники тендеров на получение государственных заказов.

«Откаты» в крупных проектах государственных закупок обычно передаются через лиц, имеющих тесные связи с каждой из участвующих в схеме сторон. В роли этих так называемых посредников по откатам нередко выступают местные агенты, представители или партнеры по совместному предпрятию иностранные компании, стремящейся получить государственный контракт. Местные представители или «агенты по развитию бизнеса», как их часто называют, являются одним из традиционных субъектов международных экономических отношений. К их услугам прибегают многие крупные компании, планирующие занять, бизнесом в той стране, где у них нет своего представительства. Обычно компания пользуется содействием агента для продвижения на рынок, дистрибуции или перепродажи своих товаров и услуг. Благодаря опыту, знанию местных реалий и наличию связей агенты нередко предлагают свои услуги транснациональным компаниям, стремящимся выйти на новые рынки.

Участникам конкурсов на поставки товаров и услуг государственных закупок следует знать характерные индикаторы, которые могут указывать на использование «откатов»:

- Отбор участников тендера проводится ненадлежащим образом. Например, контракты регулярно предоставляются одному и тому же подрядчику без конкурса, зачастую по ценам выше рыночных.
- Бывшие госслужащие выступают в роли подрядчиков государственного учреждения по проектам, которые они ранее курировали, либо в роли местных агентов иностранного соискателя контракта, предоставляемого этим учреждением или в рамках таких проектов.
- Между подрядчиками или местными агентами и госслужащими, курирующими государственные закупки, существуют тесные личные связи, в том числе родственные.

Схема 2: Махинации с тендерными предложениями

Распределение клиентов или рынков

Соучастники сговора заранее делят между собой клиентов или территории своего присутствия. В результате они не участвуют в тендерах друг против друга; или подают формальные, неконкурирующие предложения в тех случаях, когда тендер проводится не их клиентом или не на их территории. Эта схема наиболее распространена в секторе услуг и может предусматривать установление фиксированных цен на услуги вместо конкурентных.

Сознательное занижение первоначальной цены

В данном случае компания-фаворит в своей заявке предлагает самую низкую цену, но чиновник, отвечающий за заключение контракта, знает, что впоследствии его стоимость будет увеличена, чтобы победитель тендера смог выполнить работу, увеличить прибыль и поделиться ею с ним. Эта схема неизбежно связана со злоупотреблением процедурой рассмотрения заявок на изменение условий контракта. В подобных случаях участник-фаворит сознательно занижает первоначальную цену тендерного предложения, зная или предполагая, что в конечном итоге сможет компенсировать это за счет изменений условий контракта, которые будут одобрены участвующим в схеме чиновником за вознаграждение. Изменения существенно влияют на конечную стоимость контракта.

Индикаторы махинаций с тендерными предложениями

Ниже приводятся некоторые характерные индикаторы махинаций с тендерными предложениями, выявленные сотрудниками правоохранительных органов.

- Победитель тендера передает на субподряд часть предусмотренных контрактом работ одному или нескольким проигравшим участникам с ведома или без ведома клиента.
- Цены на те или иные позиции, предлагаемые некоторыми участниками, существенно и неоправданно выше цен, предлагаемых другими претендентами.
- Один и тот же претендент предлагает разные цены по одинаковым позициям для различных контрактов, выставленных на тендер с небольшим временным интервалом.

Схема 3: Использование подставных или фиктивных компаний

Как вариант, подставная компания может выступать в роли субподрядчика, фактически действовать в качестве посредника между генеральным подрядчиком и коррумпированным государственным служащим. В этом случае субподряд камуфлирует откат, выплачиваемый генеральным подрядчиком, и никаких реальных работ в рамках субподряда не производится.

Во многих развивающихся странах сложилась практика заключения государственных контрактов с законными компаниями, принадлежащими влиятельным семейным кланам, членами которых могут являться государственные служащие. Зачастую сведения о владельцах таких компаний общеизвестны и заключение с ними контрактов не обязательно держится в секрете.

Ниже приводятся некоторые сигналы, указывающие на наличие фиктивных или подставных компаний:

- Неизвестные компании, не имеющие опыта реализации государственных контрактов, выступают в роли субподрядчиков иностранных или местных генеральных подрядчиков по проекту.
- Структура собственности компании-субподрядчика непрозрачна.
- Владельцами компании-субподрядчика являются не физические лица, а юридические фирмы или посредники по регистрации. Такое оформление может использоваться для сокрытия сведений о физических лицах, получающих доходы от деятельности компании-субподрядчика.
- Компания-субподрядчик не располагает корпоративной недвижимостью (например, не имеет собственного здания штаб-квартиры или даже офиса).
- Компании, регулярно получающие государственные контракты (в том числе крупные), имеют непрозрачную структуру собственности.
- Владельцами или руководителями компаний, получающих государственные контракты, являются родственники высокопоставленных государственных служащих.
- Чиновники регулярно посещают штаб-квартиру компании.

Прочие схемы

Откаты являются основной формой коррупции в сфере государственных закупок, однако существуют и другие схемы, которые, хотя и не предусматривают откатов, так или иначе связаны с махинациями в целях извлечения личной выгоды. Следует отметить, что некоторые коррупционные схемы, имеющие косвенное отношение к государственным закупкам, касаются нецелевого расходования государственных средств.

Искажение фактических данных

Ниже приводятся некоторые индикаторы, указывающие на преднамеренное искажение фактических данных:

- Орган, осуществляющий закупки, не ведет письменные протоколы публичного вскрытия предложений.
- Оригиналы протоколов публичного вскрытия предложений не подписаны всеми членами тендерного комитета или представителями претендента, присутствовавшими на заседании.

- Велик временной интервал между публичным вскрытием предложений и рассылкой протоколов заседания в адрес всех претендентов.
- Орган, осуществляющий закупки, не документирует должным образом процесс закупок (письменный отчет об итогах оценки тендерных предложений, протокол публичного вскрытия предложений, копии поданных предложений и копии переписки с претендентами).
- Поданные тендерные предложения содержат исправления, вычеркивания, или междустрочные вставки, изменяющие смысл ключевой информации.

ОСОБЕННОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОЦЕДУРЫ ЗАКУПКИ ИЗ ОДНОГО ИСТОЧНИКА В БЕЛАРУСИ

Описание ситуации

Согласно анализу официальных Данных о государственных закупках товаров (работ, услуг) за счет бюджетных средств и (или) средств государственных внебюджетных фондов по Республике Беларусь, размещенных на сайте МАРТа, а также согласно данным в открытых СМИ (интервью главы МАРТа Владимира Колтовича корреспонденту БелТА14.09.2016), доля договоров по процедуре закупки из одного источника составляет более 90% в общем количестве договоров по госзакупкам, а стоимость таких договоров составляет порядка 47% всех потраченных денежных средств (против 67,64% по результатам анализа официальных данных о госзакупках за 2014 год). Если учесть приведенные в интервью данные по доле госзакупок в ВВП страны (порядка 10 млрд. BYN), то на долю договоров по закупкам из одного источника приходится порядка 4,7 млрд BYN, что составляло более 2,35 млрд долларов США.

На сайте ОСГ публикуются данные по результатам госзакупок согласно законодательству, но полной прозрачности данных по процедуре закупки из одного источника нет, что влечет за собой отсутствие возможности вести оперативный анализ и контроль эффективного расходования бюджетных средств. Такой анализ и контроль важен многим заинтересованным лицам (сторонам), включая государственных служащих и организации, права которых могут быть ущемлены в ходе госзакупок и что дает право таким организациям на обжалование результатов закупок.

Отсутствие полной прозрачности данных и возможности обжаловать результаты процедур закупок из одного источника не позволяет оперативно выявлять нарушения, своевременно выявлять возможные махинации и пресекать возможную коррупцию.

По мнению исследователей, главными проблемами в практике закупок из одного источника являются:

- множество НПА и проблема их согласованности между собой;
- сложность в изложении положений НПА для их верного и однозначного по смыслу прочтения;
 - двойственный характер (в части информационной открытости или закрытости закупок для общественности) случаев для проведения госзакупок по процедуре закупки из одного источника, объединенных в одном положении (п. 2 ст. 50);
 - отсутствие правового регулирования ответственности заказчика госзакупок;
 - отсутствие правового регулирования ответственности каждой из Сторон госзакупок за нарушение основных принципов осуществления госзакупок;
 - отсутствие полной открытости этих данных (получение отчетов) для оперативного и системного анализа таких закупок;
 - отсутствие возможности обжаловать процедуру;
 - несоответствие степени нарушения и степени ответственности нарушителей (бюджетных организаций) за неэффективное использование государственных средств, включая и неравную степень ответственности бюджетных организаций и субъектов коммерческой деятельности;
 - отсутствие полных статистических данных для оперативного анализа расходов на закупки из одного источника.

АНАЛИЗ СИСТЕМНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОЦЕДУРЫ ЗАКУПКИ ИЗ ОДНОГО ИСТОЧНИКА

Для определения доли закупок из одного источника в общем объеме госзакупок и понимания степени важности проблем в практике таких закупок, были проанализированы государственные статистические данные. «Данные о государственных закупках товаров (работ, услуг) за счет бюджетных средств и (или) средств государственных внебюджетных фондов по Республике Беларусь» взяты на сайте МАРТа, в разделе «Регулирование закупок/Статистика» (данные есть только с 2012 по 2014 годы).

Результаты анализа статистических данных говорят о существенной значимости закупок из одного источника для исследования имеющихся проблем и для определения задач по совершенствованию НПА и повышению ответственности сторон госзакупок по защите государственных средств и эффективному их использованию.

По количеству доля договоров на госзакупки, заключенных по результатам процедуры закупки из одного источника, составляет более 90% - согласно статистике и согласно заявлению главы МАРТа Колтовича В.В., сделанному на пресс-конференции в сентябре 2016 года. В стоимостном выражении эта доля составляла 67,64% по статданным за 2014 год, и порядка 47% согласно заявлению главы МАРТа.

В отношении договоров с МСП можно сделать вывод, что почти 100% таких договоров заключается по закупкам из одного источника. На долю МСП в целом приходится 25,3% по количеству и 14,1% по стоимости (анализ доступных данных за 2014 год) .

Важно отметить, что на основании анализа статистических данных нельзя сделать вывод по качественному составу участников госзакупок (поставщиков). Более 70% участников госзакупок скрыты в отчетности от качественного анализа структуры и вида собственности организаций - участников госзакупок.

Анализ данных также показывает, что расходы на проведение закупок из одного источника в 3 раза ниже средних расходов по госзакупкам и составляют 0,02% от стоимости заключенных договоров по своей процедуре. Невысокие расходы на проведение таких закупок могут быть одной из причин активного использования процедуры закупок из одного источника.

Однако, возникает вопрос, входят ли в эти 0,02% затраты по несостоявшимся открытым процедурам, закупки по которым были позже проведены из одного источника? Также в статданных не видны суммы затрат на закупки, по которым конкурсы были прекращены, в связи с чем мог бы возникнуть вопрос о несовершенстве планирования закупок для обоснованности таких чистых бюджетных затрат.

Полный анализ статистических данных представлен в Приложении 1.

ВОПРОСЫ ПО ЗАКУПКАМ ИЗ ОДНОГО ИСТОЧНИКА, ВЫНОСИМЫЕ В ПУБЛИЧНУЮ СФЕРУ

Для определения озвучиваемых проблем и вопросов по закупкам из одного источника проведен качественный контент-анализ публикаций в СМИ.

В ходе такого исследования было отмечено большое количество публикаций в государственных и профессиональных СМИ (например, на сайтах бухгалтерских, аудиторских или консалтинговых организаций) в части разъяснений положений и требований НПА. Такие публикации не вошли в область исследования общественного мнения по закупкам из одного источника.

Главными вопросами для обсуждений общественностью процедур и результатов закупок из одного источника являются:

- отсутствие открытости процедур и результатов таких закупок;
- множество НПА по регулированию закупок, смысловое непонимание многих положений и согласованность НПА между собой;
- злоупотребление данной процедурой (возможная коррупция госчиновников с постоянными поставщиками для получения «откатов», лоббирование заказчиками интересов отдельных поставщиков в части постоянного получения ими контрактов на государственные поставки, а также ценовой демпинг участника для получения контракта на поставку с последующим увеличением стоимости госзаказа в ходе договора);

- монопольная деятельность отдельных поставщиков в сфере поставок по госзаказам (например, лифтовых организаций);
- умышленное проведение заказчиками (организаторами) процедур открытых конкурсов таким образом, чтобы признать их несостоявшимися и перейти к процедуре закупок из одного источника, что законодательно разрешено.

Полные результаты контент-анализа публикаций в СМИ представлены в Приложении 2.

АНАЛИЗ НПА ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ ЗАКУПОК ИЗ ОДНОГО ИСТОЧНИКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Сложностью при исследовании действующего в Республике Беларусь законодательства по регулированию закупок из одного источника явилось большое количество НПА по госзакупкам в целом и наличие государственных и отраслевых НПА - закупки из одного источника являются одной из всех процедур госзакупок и регулируются как частными, так и общими положениями НПА.

База НПА для исследований

На сайте МАРТа в разделе «Регулирование закупок/Нормативные правовые акты» размещено 17 документов НПА, которые вошли в область исследования. Также в разделе «Регулирование закупок/Разъяснения действующего законодательства» размещен 21 документ.

Такое количество разъяснений дает основание предположить смысловое непонимание пользователями НПА (прежде всего, заказчиками и участниками госзакупок) положений и требований законодательства. Этот возможный вывод подкрепляется и обсуждаемой в публичной сфере темой о сложности и несогласованности положений НПА по госзакупкам.

На портале НПИП хранится 28 регулирующих документов, размещенных по непонятному алгоритму, - по дате их размещения или по дате внесения изменений, или в алфавитном порядке и т.д.

На сайте МАРТа, казалось бы, должны быть размещены действующие НПА по всем вопросам госзакупок, но их всего 17, и есть отсутствующий документ, который при этом размещен и на НПИП, и на ОСГ (Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 20 августа 2014 г. № 809 «О мерах по обеспечению участия организаций в процедурах закупок товаров (работ, услуг) за рубежом»).

На ОСГ размещено 29 документов НПА, предлагаемых участникам закупок к руководству в работе по госзакупкам и закупкам за счет собственных средств.

Отнесение НПА к области регулирования (госзакупки или закупки за счет собственных средств) также отличаются: на сайтах НПП и ОСГ размещено 5 НПА по закупкам за счет собственных средств, на сайте МАРТа - 3 документа. В существовании большого количества регулирующих НПА (государственных и отраслевых) и расхождения в количестве НПА в разных официальных базах исследователи видят риск несогласованности положений Закона с положениями в указах Президента Республики Беларусь, в постановлениях Совмина, в НПА министерств, размещенных на своих сайтах (например, Минстройархитектуры), в письмах МАРТа и других министерств.

Для детального анализа НПА в части закупок из одного источника исследователи анализировали документы на сайте МАРТа (как уполномоченного органа по госзакупкам) с обращением к НПА в других базах (при необходимости).

Законодательное регулирование процедуры закупок из одного источника

Законом определены случаи проведения процедуры закупки из одного источника - если сведения о государственных закупках составляют государственные секреты и согласно случаям в Приложении к Закону (п. 2 ст. 50 Закона).

Указом Президента Республики Беларусь № 590 от 31.12.2013г. регулируется возможность проведения процедуры закупки из одного источника в случае признания процедуры государственной закупки в целом либо в отношении отдельных частей (лотов) предмета государственной закупки несостоявшейся (ч.1 п.1.19 Указа). Также Указом предусмотрена возможность провести закупки из одного источника по согласованию вопроса с вышестоящей (управляющей) организацией или с МАРТом, или же самостоятельно принять решение о проведении процедуры закупки из одного источника, если повторная процедура госзакупки была признана несостоявшейся (чч. 2 и 3 п.1.19 Указа).

Законом и другими НПА регулируются следующие действия заказчика в части проведения процедуры закупки из одного источника:

1. Разместить информацию на сайте ОСГ - информацию к размещению и порядок ее размещения на официальном сайте госзакупок определяет Совмин (ч. 5 п. 1 ст.18 Закона).

В части закупок из одного источника законодательство регулирует размещение только следующей информации:

- годовые планы госзакупок (п. 1 ст. 18 Закона и пп. 7-9 Положения о порядке размещения информации о государственных закупках и актов законодательства о государственных закупках на официальном сайте к Постановлению Совмина № 778 от 22.08.2012 г., далее - Положение № 778);
- сообщения о результатах процедуры (НЕ предусмотрено пп. 7-9 Положения № 778);

- - сведения о договорах (сведения определяются Совмином в пп.7 и 8 Положения № 778).
- НЕ размещаются на ОСГ сведения о государственных закупках, составляющие государственные секреты, коммерческую и профессиональную тайну, иную информацию, доступ к которой ограничен законодательными актами, объекты авторского и смежного права (п. 3 ст.18 Закона).
2. Организовать комиссию для проведения процедуры госзакупки - НЕ требуется для закупок из одного источника согласно определению комиссии (ст.1 Закона) или необходимость комиссии ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ заказчиком (ч. 2 п.1 ст. 19 Закона).
 3. Описать предмет госзакупки (ст. 20 Закона). Предмет госзакупки может быть разделен на части (лоты) в целях подачи предложений участниками на любую из таких частей (п. 5 ст. 20 Закона).
 4. Изучить конъюнктуру рынка и подготовить результаты (п. 3 ст. 50 Закона).
 5. Провести предварительные переговоры с выбранным/ми поставщиком/ками на основании результатов изучения рынка (пп. 1 и 3 ст. 50 Закона).
 6. Составить приглашение участнику (участникам) (ст. 21 Закона). Срок для подготовки и подачи предложений - определяется заказчиком (организатором) по собственному усмотрению (ч. 6 п. 1 ст.22 Закона).
 7. Направить участнику (участникам по лотам) приглашение к участию в госзакупках - направляется одновременно с проектом договор (п. 4 ст. 50 Закона). Есть конфликт положений в ст.ст. 21 и 50 в части подачи предложений участником и приглашением участника заказчиком.
 8. Использовать право отменить процедуру госзакупки в определенных (в п. 5 ст. 21) Законом случаях - (п. 5 ст. 21 Закона).
 9. Использовать право признать процедуру госзакупки несостоявшейся в определенных Законом условиях - (п. 1 ст. 26 Закона).
 10. Использовать право провести повторную процедуру госзакупки - (п. 2 ст. 26 Закона).
 11. Заключение договора с поставщиком (подрядчиком/исполнителем) (ст. 25 Закона). Заказчик предлагает заключить договор только одному потенциальному поставщику или нескольким, согласно частям (лотам) на закупку (п. 1 ст. 50 Закона).
 12. Разместить на сайте ОСГ сведения о договоре (п. 5 ст. 25 Закона).

13. Известить участника (участников) о заключении договора, или об отмене процедуры государственной закупки, или признании ее несостоявшейся (ч. 2 п. 1 ст. 27 Закона).
14. Разместить на сайте ОСГ результат процедуры госзакупки (ст. 28 Закона).
15. Составить справку о процедуре госзакупки (ст. 29 Закона).
16. Вести дело о процедуре госзакупки и хранить его 5 лет (ст. 30 Закона).

Выводы по результатам анализа положений НПА

На основании анализа НПА, полные результаты которого представлены в Приложении 3, можно сделать следующие выводы:

- в основных принципах осуществления госзакупок нет принципа защиты государственных средств (ст. 4 Закона). (Эффективное расходование денежных средств (первый принцип) не относится однозначно к такой защите, не ясно о чьих средствах идет речь (помня о закупках за счет собственных средств), а также понятие эффективное может трактоваться каждой заинтересованной Стороной закупок в своих интересах);
- в Законе нет положений по ответственности Сторон закупок за нарушение основных принципов осуществления госзакупок;
- отдельные положения НПА дают возможность толковать закупки из одного источника как закрытую процедуру для прозрачности всех данных, даже не смотря на закупки по первоначально открытым конкурсам, процедуры по которым были признаны несостоявшимися и завершены процедурой закупки из одного источника;
- Законом не предусмотрено включение результатов изучения конъюнктуры рынка в Дело по процедурам государственных закупок. Результаты изучения могут быть основанием для способа выбора единственного поставщика, а также для контроля по соблюдению заказчиком принципов осуществления госзакупок;
- Законом не предусмотрено обжалование процедуры закупки из одного источника;
- Законом не предусмотрена ответственность заказчика (адекватная ответственность пропорционально ущербу, который был причинен бюджету) за нарушение принципов госзакупок (ст. 4 Закона), включая и умышленные действия в ходе конкурса для признания его несостоявшимся в целях последующего проведения закупки из одного источника.

Главные выводы из анализа законодательства:

- *законодательство в части закупок из одного источника не отвечает требованиям полной прозрачности процедур и результатов таких закупок, что содержит риски для возможных манипуляций, махинаций и коррупции недобросовестных заказчиков и поставщиков по госзакупкам;*

- законодательством не предусмотрена ответственность каждой из Сторон по госзакупкам соответственно их полномочиям, и, прежде всего, полная ответственность заказчика за соблюдение основных принципов осуществления госзакупок в ходе процедур и при выборе поставщика по госзакупкам.

По мнению исследователей, открытая публикация несостоявшихся процедур госзакупок на официальном сайте может позволить заинтересованным организациям посылать свои коммерческие предложения заказчику, что приведет к минимизации затрат заказчика на маркетинговый анализ рынка и соблюдение заказчиком принципа защиты и развития конкуренции на рынке.

АНАЛИЗ ПУБЛИЧНОСТИ И ОТКРЫТОСТИ ДАННЫХ ПО ЗАКУПКАМ ИЗ ОДНОГО ИСТОЧНИКА

Публичность и открытость данных о госзакупках регулируется постановлением Совмина № 778 от 22.08.2012 («Положение о порядке размещения информации о государственных закупках и актов законодательства о государственных закупках на официальном сайте»). Согласно пп. 7-9 Положения в части результатов по процедуре закупки из одного источника регулируется только размещение сведений о договорах, заключенных по результатам проведения процедур государственных закупок.

Законодательно регулируется размещение на официальном сайте результатов открытых процедур, одним из которых может быть признание закупки несостоявшейся и обоснование причины такого признания.

В части соблюдения законодательства и принципов открытости и публичности результатов госзакупок по процедуре закупки из одного источника проанализированы доступные для анализа отчетные данные на ОСГ.

В разделе «Закупки» по признаку расширенного поиска «Закупки из одного источника» реестр закупок не формируется. Получить общий реестр по открытым закупкам, признанным несостоявшимися, в результате чего такие закупки проведены по процедуре закупки из одного источника, невозможно по той же причине. Узнать результат госзакупки можно только в режиме просмотра данных по каждому заказу. В разделе «Реестры/Реестр сведений о договорах» нельзя получить реестр договоров, заключенных по закупкам из одного источника, так как отсутствует признак «Закупки из одного источника» в расширенном поиске. Узнать поставщика можно только в режиме просмотра данных по каждому договору.

Для анализа главных причин признания открытых госзакупок несостоявшимися и поставщиков-монополистов по госзаказам (в целях своевременного устранения рисков возможных манипуляций и коррупции в ходе госзакупок), заинтересованным лицам (включая государственных служащих) требуются отдельные и значительные ресурсы -

трудовые, временные и финансовые. Такая организация просмотра данных по госзакупкам позволяет исследователям сделать вывод об отсутствии полной прозрачности результатов открытых процедур госзакупок и об отсутствии полной прозрачности поставщиков по заключенным договорам по процедуре закупки из одного источника.

По мнению исследователей, публичность информации не означает ее полную открытость и прозрачность для анализа такой информации и контроля по соблюдению процедур закупок и основных принципов осуществления госзакупок согласно ст. 4 Закона.

Результаты анализа публичности и открытости данных по госзакупкам представлены в Приложении 4.

АНАЛИЗ ПРОЦЕДУР ОБЖАЛОВАНИЯ НАРУШЕНИЙ В ХОДЕ ПРОЦЕДУРЫ ЗАКУПКИ ИЗ ОДНОГО ИСТОЧНИКА

Важной областью исследования явились вопросы обжалования нарушений в ходе закупок из одного источника, а также согласованность полномочий Сторон с их обязанностями и ответственностью за нарушение основных принципов осуществления госзакупок.

Получить статистику по жалобам на проведение процедуры закупки из одного источника не удалось - на сайте ОСГ нет данных по жалобам по признаку поиска «Закупки из одного источника».

Также, законодательство не предусматривает возможность обжалования процедуры закупки из одного источника положениями п. 4 ст. 25, ч. 2 п. 1 ст. 52 и п. 3 ст. 54 Закона, даже если к процедуре перешли после признания открытого конкурса несостоявшимся.

Отсутствие публичности данных по закупкам из одного источника до заключения договора с поставщиком (информации на ОСГ) не дает возможности выполнить условия для подачи жалобы согласно п. 3 ст. 54 Закона - право подать жалобу до заключения договора.

Анализ вопроса ответственности за нарушение и степень такой ответственности позволяют исследователям сделать вывод о необходимости привести в соответствие степень причинения заказчиком вреда государственному бюджету и степень его административной ответственности согласно ст. 11.16 КоАП «Нарушение порядка использования средств бюджета, государственных внебюджетных фондов либо организации государственных закупок товаров (работ, услуг)».

Также, положениями КоАП установлена несоизмеримо разная степень ответственности субъектов бизнеса и бюджетных организаций (пп. 1-3 ст. 11.16 КоАП). За незаконное получение бюджетных средств и/или нецелевое использование таких средств или материальных ресурсов, приобретенных за счет бюджетных средств, на ИП и коммерческие организации налагается штраф в размере незаконно полученных или

использованных средств, а на бюджетные организации - штраф от 10 до 50 базовых величин.

АНАЛИЗ СТЕЙКХОЛДЕРОВ ПОЛИТИКИ В ОТНОШЕНИИ ГОСЗАКУПОК

Положения Закона как государственной политики в отношении госзакупок не определяют весь круг стейкхолдеров (заинтересованных лиц, групп, сторон).

В действующем Законе частично определены положения относительно следующих лиц - заказчики, участники, регуляторы, организаторы, комиссия, эксперты, уполномоченный государственный орган по вопросам обжалования, судебные органы. При этом, общая ответственность законодательно не разделена по группам таких лиц согласно их полномочиям.

Регулирование персональных полномочий вместе с персональной ответственностью за соблюдение конкретных положений Закона и принципов осуществления госзакупок направлено на повышение доверия конкретным лицам (группам) - понимание их личной роли в госзакупках и их личной ответственности за эффективное расходование государственных средств, учитывая и ответственность за правомерность повышения стоимости договоров в периоде их исполнения.

Главных стейкхолдеров можно объединить в группы интересов, представленные ниже.

I. Акторы стратегических интересов.

1. **Целевые группы.** Деятельность акторов этой группы в сфере госзакупок необходимо законодательно регулировать и контролировать в части эффективного использования бюджетных и внебюджетных средств на госзакупки:

1.1. Заказчики по госзакупкам - получатели бюджетных средств и/или средств государственных внебюджетных фондов для осуществления госзакупок, а также получатели бюджетных средств и/или средств государственных внебюджетных фондов в качестве государственных субсидий и дотаций для деятельности и осуществляющие в дальнейшем госзакупки за счет собственных средств (ст. 1 Закона):

1.2. Организаторы госзакупок - юридические лица, выполняющее от имени заказчика часть его функций по организации и проведению процедур государственных закупок. Организаторы подотчетны заказчику, следовательно, заказчик также несет административную и материальную ответственность за нарушения, допущенные организаторами в ходе госзакупок, включая и злоупотребление государственными средствами.

- 1.3. Члены комиссий* по госзакупкам - физические лица, приглашаемые заказчиками (организаторами) для осуществления части процедур по госзакупкам. Комиссия подотчетна заказчику (организатору), следовательно - заказчик также несет административную и материальную ответственность за нарушения, допущенные членами комиссии в ходе госзакупок, включая и злоупотребление государственными средствами на расходы в ходе процедур госзакупок и/или на расходы по госзакупкам.
- 1.4. Потенциальные поставщики (подрядчики, исполнители), участвующие в процедуре государственной закупки и/или готовящиеся к такому участию, в отношении которых (для которых) необходимо обеспечить открытость и прозрачность законодательства и результатов процедур и госзакупок. Потенциальными поставщиками по госзакупкам являются субъекты хозяйствования Республики Беларусь и зарубежных стран, по которым необходимо вести аналитику для соблюдения требований открытости и прозрачности госзакупок (например, аналитика по размеру бизнеса, по виду собственности, по стране поставщика и др.).
2. **Регуляторы** - лица, чья деятельность определяет и регулирует государственную политику в отношении госзакупок:
- 2.1. Президент Республики Беларусь и Совмин, определяющие стратегию государственной политики в отношении госзакупок - регулятор стратегии Политики (Закона) госзакупок;
- 2.2. Уполномоченный государственный орган - разработчик государственной Политики (Закона) в отношении госзакупок в соответствии с государственной стратегией;
- 2.3. Государственные органы и учреждения - разработчики отраслевых НПА для исполнения государственной Политики.
3. **Имплементаторы** - лица, чья деятельность определяет исполнение законодательства по госзакупкам:
- 3.1. Государственные органы, организации и учреждения, административно регулирующие исполнение законодательства в своих структурных подразделениях;
- 3.2. Государственные организации и учреждения, обеспечивающие информационно-техническую поддержку исполнения законодательства по госзакупкам, в частности:
- оператор электронной торговой площадки;
 - официальный сайт по госзакупкам;
 - Белстат.
- 3.3. Государственные органы и организации, обеспечивающие правовую и судебную поддержку исполнения законодательства по госзакупкам, в частности:

- государственный орган или организация, уполномоченный рассматривать жалобы по госзакупкам и выносить по таким жалобам решения;
- государственный орган или организация, уполномоченная рассматривать жалобы в судебном порядке.

3.4. Все акторы групп 1 и 2.

3.5. Эксперты - физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, привлекаемые заказчиком (организатором) к участию в отдельных процедурах госзакупок.

II. Акторы косвенных интересов

4. **Группы интересов и влияния.** Акторы этой группы косвенно заинтересованы в законодательном регулировании госзакупок и по ходу своей деятельности влияют и на выработку Политики в отношении госзакупок, и на имплементацию законодательства:

4.1. Международные акторы, заинтересованные в соответствии положений законодательства по госзакупкам в Беларуси с положениями законодательства других стран и союзов, с кем Беларусь сотрудничает, участвует или планирует свое участие и сотрудничество. Например, ЕС, Германия, ЕАЭС, Россия, Казахстан, Китай и т.д.

4.2. Акторы, заинтересованные в оказании услуг акторам группы 1:

- Бизнес союзы, конфедерации и ассоциации - лоббирование интересов своих членов, выработка требований/предложений правительству по Политике в отношении госзакупок и лоббирование их;
- Общественно-консультативные (экспертные) советы - лоббирование интересов акторов групп 1 - 4 через своих представителей в таких советах;
- Исследовательские и аналитические центры (например, ИПМ, BIPART и др.) - преследование целей заказчиков по проектам в согласии с ценностями своей организации;
- Частные исследователи и эксперты - преследование целей заказчиков по частным проектам в согласии с личными ценностями;
- Акторы, заинтересованные в оказании общественно-потребляемых услуг. К этой группе относятся средства массовой информации (СМИ) разного рода и вида собственности, включая сайты таких акторов и соцсети, - освещение в публичной сфере вопросов и проблем по госзакупкам.

Эту группу можно разделить на подгруппы:

- СМИ, публикации которых направлены на лоббирование интересов одной из групп акторов I - например, государственные, оппозиционные, СМИ бизнес союзов и ассоциаций и т.д.
- СМИ, публикации которых отвечают интересам и стратегии своего руководителя (например, главного редактора)
- СМИ, публикации которых отвечают стратегии организации и коллективно принятым в организации ценностям.

Главные выводы по результатам анализа поля стейкхолдеров

- акторы поля госзакупок РБ не объединены общегражданскими ценностями. Принципы осуществления госзакупок в действующем Законе не включают этические (моральные) принципы, что усилило бы Политику в отношении госзакупок и объединило бы акторов стратегических и косвенных интересов, включая СМИ, публикации которых важны и влияют на социальное конструирование реальности в сфере госзакупок;

- заказчик, как стратегически заинтересованное лицо в закупке необходимых ему для деятельности товаров (продуктов, услуг) и лично выходящее на взаимодействие с другими акторами поля госзакупок, не несет по действующему Закону ответственности за выбор поставщика по госзаказу в целях наиболее эффективного расходования государственных средств в перспективе эксплуатации предметов закупки;

- в Законе не разнесены понятия регулирования и имплементации законодательства, в результате чего в качестве регуляторов названы все государственные органы и организации (ст. 6);

- сферы полномочий государственных акторов группы 2 (сфера регулирования и имплементации) законодательно не разнесены, не конкретизированы (ст. 10 Закона) и не подкреплены конкретной ответственностью (положения гл. 3 и ст. 58 Закона);

ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО УСЛОВИЙ, СОЗДАЮЩИХ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ НАРУШЕНИЙ ЗАКОНА И КОРРУПЦИИ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКУПОК ИЗ ОДНОГО ИСТОЧНИКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

По результатам исследования можно определить следующие благоприятные условия для возможных махинаций и коррупции в сфере закупок из одного источника:

- отсутствие реестров госзакупок для полной прозрачности результатов процедуры в целях анализа возможных нарушений законодательства и своевременного обжалования процедуры и результатов;
- отсутствие реестров заключенных договоров для полной прозрачности информации по заключенным договорам в целях анализа монополистической деятельности поставщиков и изменения стоимости договоров в периоде их действия;
- отсутствие в Законе положений о возможности обжаловать процедуру или заключенный договор на госзакупку, не относящуюся к случаям государственных секретов;
- отсутствие в Данных по госзакупкам (в статистических отчетах) полноты данных для качественного анализа заказчиков и поставщиков (ведомственная принадлежность, размер бизнеса и вид собственности), полной суммы расходов в разрезе расходов на состоявшиеся, несостоявшиеся и отмененные госзакупки;

- отсутствие персональной ответственности согласно полномочиям каждой отдельной Стороны по госзакупкам в части соблюдения законодательства, включая персональную ответственность заказчика за результаты госзакупки - выбор поставщика по госзаказу, злоупотребление увеличением стоимости договора в ходе его исполнения, малый срок эксплуатации продукта и высокая конечная стоимость владения продуктом;
- разная степень законодательно регулируемой административной ответственности коммерческих и бюджетных организаций за неэффективное использование государственных средств;
- отсутствие в Законе ссылок на конкретные взаимосвязанные политики и НПА, регулирующие отдельные вопросы в контексте госзакупок (это одна из причин почему действующий Закон нельзя считать Политикой в отношении госзакупок);
- размещение НПА в нескольких базах (например, НПИП и МАРТ) вместо гиперссылки на такие НПА, расположенные в едином и доступном для каждого гражданина месте (например, НПИП);
- сложность изложения положений НПА для однозначного понимания требований законодательства всеми заинтересованными лицами (стейкхолдерами);
- большое количество регуляторов по госзакупкам и законодательно неформализованная их ответственность.

ЗАДАЧИ ПО УСТРАНЕНИЮ ВЫЯВЛЕННЫХ ПРОБЛЕМ

По мнению исследователей, устранение выявленных проблем лежит в сфере ответственности МАРТа, являющегося уполномоченным государственным органом по госзакупкам, а также регулирующим антимонопольную деятельность на рынке, включая и рынок государственных поставок.

Решение проблем видится возможным при решении ответственным регулятором госзакупок следующих задач:

- разработать Закон как единую государственную Политику в отношении госзакупок во взаимосвязи со всеми НПА, регулирующими госзакупки (с конкретными ссылками в положениях Закона), и во взаимосвязи с определениями и положениями других законов в контексте регулирования вопросов по госзакупкам;

- положения Закона и НПА разработать простыми по изложению для их однозначного понимания в целях повышения доверия законам, нормам и правилам, а также в целях формирования уважения к государственной Политике и ее стратегической направленности;

- устранить риски двойственного толкования открытости и закрытости конкурсов и процедур, включая процедуру закупки из одного источника (открытость/закрытость

конкурсов и процедур для конкурсного выбора поставщика и открытость/закрытость конкурсов и процедур для публикации и открытости информации по госзакупкам);

- согласовать степень нарушения и ответственности Сторон по госзакупкам за нарушения в использовании государственных средств, включая создание равной степени ответственности для бюджетных и коммерческих субъектов хозяйствования;

- законодательно закрепить полную открытость и прозрачность процедур закупок из одного источника (не представляющих государственную тайну), а также возможность обжалования процедур закупок из одного источника;

- в статистических данных по госзакупкам предусмотреть полную прозрачность данных для качественного анализа госзакупок - ведомства, поставщики, полная сумма расходов на госзакупки и стоимость договоров.

КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Существует как минимум два места хранения НПА, регулирующих госзакупки: - сайт МАРТа и портал НПИП. На сайте ОСГ документы НПА открываются с сайта НПИП (по ссылке на документ), на сайте МАРТа большинство НПА открываются из собственной базы министерства, но есть возможность скачать с портала НПИП два документа НПА, принятых с 20.10.2016 г.;
- На сайте ОСГ публикуются данные по результатам закупок из одного источника согласно законодательству (постановление Совмина № 778 от 22.08.2012г.).
- На сайте МАРТа есть статистические данные о госзакупках с 2012 по 2014 год. Статистических данных о госзакупках или информации о месте размещения и доступа к таким данным за 2015 и 2016 годы на сайте МАРТа не найдено;
- В публичной сфере главными вопросами общественных дискуссий являются: большое количество регулирующих НПА и разъяснений по ним; сложность прочтения и сопоставления положений взаимосвязанных НПА; вопросы злоупотреблений и коррупции в ходе госзакупок.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Системные рекомендации по совершенствованию законодательства по госзакупкам в целом:

1. Разработать государственную стратегию и расширить принципы осуществления госзакупок, принимая во внимание роль госзакупок для социально-экономического развития страны и необходимость объединения стейкхолдеров для решения задач развития.
2. Положения Закона и НПА по госзакупкам согласовать с положениями взаимосвязанных законов и НПА (например, законодательство в отношении антимонопольного регулирования, защиты и развития добросовестной конкуренции, защиты и развития МСП и др.).
3. Обеспечить широкую публичность государственной стратегии и принципов осуществления госзакупок для руководства информацией в деятельности всех заинтересованных лиц (стейкхолдеров).
4. Законодательно закрепить единственный портал для размещения, обновления и хранения НПА для обращения к актуальным версиям НПА.
5. Принять модель взаимодействия государства с заинтересованными лицами (стейкхолдерами) для принятия во внимание их предложений и рекомендаций в целях совершенствования законодательства для социально-экономического развития страны.

Новые определения и положения в Закон

6. Ввести в Закон (и взаимосвязанные НПА) определение «Добросовестная конкуренция». Ввести ответственность заказчика и участников за соблюдение принципа добросовестной конкуренции в процедурах госзакупок (принцип осуществления госзакупок).
7. Ввести в Закон (и взаимосвязанные НПА) определение «Демпинг», включив в ответственность заказчика контроль по существенно заниженным ценовым предложениям.
8. Ввести в Закон (и взаимосвязанные НПА) определение «Критерий стоимости владения» и ввести его в критерии оценки и сравнения предложений.
9. Ввести в Закон (и взаимосвязанные НПА) термин и понятие «Публичность данных». Ввести в Закон главу «Публичность процедур и результатов госзакупок», в положениях которой вместе с публичностью (опубликование для открытого доступа) учесть и информационную открытость (возможность получения отчетов по госзакупкам).
10. Привести законодательство в соответствие с европейской моделью закупок по переговорной процедуре (антимонопольный и рыночный аналог процедуры закупки из одного источника). Для этого требуется переименовать процедуру Закупки из одного источника в Переговорную процедуру (переговоры по сути являются способом выбора поставщика).

Полномочия и ответственность

11. Дополнить статьи 6-10 вопросами обязанностей и ответственности к соответствующим полномочиям.
12. Перенести ст. 10 («Полномочия иных государственных органов и других государственных организаций в области государственных закупок») из гл. 2 в новую главу - «Полномочия и ответственность иных государственных органов и других государственных организаций в области исполнения Политики в отношении государственных закупок».
13. Внести в Закон положение о полной личной ответственности заказчика по исполнению Политики (принципов осуществления госзакупок) в ходе проведения процедур госзакупок.
14. Согласовать полную ответственность заказчика по защите бюджета со степенью его наказания за нарушение - внести изменения в ст. 11.16 КоАП для адекватности нарушений и степени ответственности бюджетных организаций
15. Дополнить Закон положением об ответственности участников конкурса за соблюдением заказчиком (организатором) принципов осуществления госзакупок (ответственность по использованию своего права на обжалование).
16. Полномочия и ответственность уполномоченного государственного органа дополнить в части его контроля по соблюдению заказчиком требований по оценке предложений (оценка критерия стоимости владения) и соблюдению им главного принципа осуществления госзакупок (защита бюджета).

Публичность и открытость данных по закупкам из одного источника

17. Изучить и принять международную практику Переговорной процедуры и положения по публичности и открытости процедуры и результатов.
18. Ввести в Закон положения по публичности и открытости информации о закупках из одного источника до заключения договора (если сведения не могут быть отнесены к государственным секретам согласно п. 2 ст. 50 Закона).
19. Обеспечить получение на ОСГ аналитических отчетов (например, анализ госзаказов по конкретному заказчику или договоров по конкретному поставщику) по признаку «Закупки из одного источника» - в разделе Закупки и в разделе Реестр сведений о договорах. В отчетах по Закупкам и по Реестру сведений о договорах добавить колонку, куда выводить наименование конкурса/процедуры, по результатам которой заключен договор.

Смысловая однозначность положений процедуры

20. Разделить п. 2 ст. 50 на два пункта - один пункт для случаев, представляющих государственные секреты и не подлежащие публичности данных, а второй пункт - обычные случаи госзакупок, процедуры и результаты по которым подлежат публичности.

21. Разделить Перечень случаев для закупок из одного источника на два в части публичности или непубличности данных по таким закупкам.
22. Дополнить п. 3 ст. 50 в части обязательного для процедуры документа «Результаты изучения конъюнктуры рынка», который должен быть основанием для выбора поставщика (или поставщиков по отдельным лотам) и переговоров с ним (ними). Данный документ подлежит публичности по процедурам закупки из одного источника (данные по которым не секретны) в целях предупреждения коррупции и махинаций в ходе процедуры.

Статистические данные и оперативный мониторинг результатов госзакупок

23. В форму статистической отчетности по госзакупкам добавить данные по сумме затрат на несостоявшиеся конкурсы и отнести затраты от них на те конкурсы и процедуры, в результате которых госзакупки совершились.
24. В форму статистической отчетности по госзакупкам добавить данные по затратам на проведение конкурсов и процедур, по которым процедуры закупок прекращены.
25. В форму статистической отчетности по госзакупкам добавить максимально полные данные по участникам госзакупок - сделать открытой информацию по более, чем 70% договоров на госзакупки. Расширить данные в статистических отчетах по участникам, добавив данные:
 - государственные организации из Беларуси, в т.ч. средние, большие
 - частный бизнес из Беларуси, в т.ч. малый, средний.

Разработка и принятие Политики в отношении госзакупок

26. Разработать и принять Политики в отношении госзакупок:

- с учетом развития сферы государственных госзакупок в Республике Беларусь в контексте принятых стратегических государственных документов развития, как НСУР-30 и Основные положения программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016-200 годы);

- с использованием преимуществ частно-государственного партнерства и возможностей независимых исследовательских и экспертных центров.

Последовательное формирование Политики в отношении госзакупок, начало которой положит новый Закон, позволит:

- снизить нагрузку на бизнес (временные затраты и финансовые) на поиск взаимосвязанных НПА, однозначное прочтение их положений и понимание требований с минимумом обращений за разъяснениями;
- снизить нагрузку на госслужащих МАРТа в части разработки разъясняющих документов по регулированию госзакупок с возможным сокращением госаппарата;

- снизить нагрузку на госслужащих других государственных организаций в части контроля по госзакупкам и качественно полного анализа данных в целях совершенствования госзакупок и эффективного использования государственных средств. Взаимосвязь Политики с положениями в других стратегически важных государственных документах позволит повысить доверие политике правительства и устойчивость социально-экономического развития Республики Беларусь.

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Отчет по анализу статистических данных статистических данных по закупкам из одного источника¹
2. Качественный контент-анализ публикаций в интернет-СМИ²
3. Отчет по исследованию НПА в отношении закупок из одного источника³
4. Отчет по анализу публичности и открытости данных на официальном сайте госзакупок (ОСГ)⁴

¹ http://sympa-by.eu/sites/default/files/library/prilozhenie_1_otchet_po_analizu_statisticheskikh_dannyh_kashevskaya_14.11.2016.pdf

² http://sympa-by.eu/sites/default/files/library/prilozhenie_2_kontent-analiz_publicacij_v_smi_kashevskaya_14.11.2016.pdf

³ http://sympa-by.eu/sites/default/files/library/prilozhenie_3_otchet_po_issledovaniyu_npa_kashevskaya_14.11.2016.pdf

⁴ http://sympa-by.eu/sites/default/files/library/prilozhenie_4_otchet_po_analizu_publichnosti_i_otkrytosti_dannyh_kashevskaya_14.11.2016.pdf